

 Buvnētības vēlēts kontrološs birojs	<b>Atzinums Nr. 4-2/2016/133-3142-E par publiskas ēkas ekspluatācijas pārbaudi</b> <small>Kr. Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013, tālr. 67013302, www.bvkb.gov.lv; e-pasts pasts@bvkb.gov.lv</small>	
--	--	--

**Atzinums  
sastādīts:** 30.09.2016

**Pārbaude  
uzsākta:** 22.08.2016 12:30

**Pārbaude  
pabeigta:** 22.08.2016 16:40

**Ēkas piekritība**  Ir piekritīga **Nav piekritīga** (piezīmēs jānorāda pamatojums, tālāka ēkas pārbaude netiek veikta)  
**BVKB:**

**Ēkas īpašnieks:** Rēzeknes pilsētas pašvaldība, 90000025465, Atbrīvošanas aleja 93, Rēzekne, LV4601,  
**IPAŠNIEKS**  
(fiziskai personai - vārds, uzvārds, personas kods (ja tāds ir); juridiskai personai - nosaukums, reģistrācijas Nr.)

**Atzinums izsniegti:** Rēzeknes pilsētas dome, 90000025465, Atbrīvošanas aleja 93, Rēzekne, LV4601,  
e-pasts:[dome@rezekne.lv](mailto:dome@rezekne.lv)

(fiziskai personai - vārds, uzvārds, personas kods (ja tāds ir); juridiskai personai - nosaukums, adresce, reģistrācijas Nr., amatās, vārds, uzvārds)

### 1. Ziņas par ēku

Nosaukums	Austrumlatvijas radošo pakalpojumu centrs (4931.3 m <sup>2</sup> )					
Adrese	Krasta iela 31, Rēzekne, Rēzekne, Latvija, LV-4601			Kadastra apz. 21000091117001		
Galvenās konstrukcijas	X	dzelzsbetona	mūra	metāla		koka
Lietošanas veids		1263 Skolas, universitātes un zinātniskajai pētniecībai paredzētās ēkas				
Ēkas vecums		< 5 gadi		5-50 gadi		> 50 gadi

### 2. Pārbaudes veids

**Pārbaude:**  Pirmreizēja  Kārtējā  Atkārtota  Ārpuskārtas

### 3. Atzinums par ēku, pārkāpumu un faktu konstatācija

Pārbaudes ietvars	Vērtējums*	Piezīmes (skatīt atzinuma 6. sadaļu)
1. Mehāniskā stiprība un stabilitāte	2	Piezīme par punktu Nr. 1
2. Lietošanas drošība un vides pieejamība	2	Piezīme par punktu Nr. 2
3. Ugunsdrošība	Konstatēti pārkāpumi	Piezīme par punktu Nr. 3
4. Higiēna, veselība un vides aizsardzība	Nav konstatēti pārkāpumi	
5. Ēkas iepriekšējā tehniskā apsekošana	Nav konstatēti pārkāpumi	Piezīme par punktu Nr. 5
6. Ēkas ekspluatācijas dokumenti	Konstatēti pārkāpumi	Piezīme par punktu Nr. 6
7. Ēkas būvdarbu dokumentācija	Nav konstatēti pārkāpumi	
8. Patvalīga būvniecība/patvalīga ekspluatācija	Netika konstatēta	
<b>Kopsavilkums:</b>	<b>2</b>	Piezīme par kopsavilkumu

\* - vērtējumu piešķir prasībām - 1) mehāniskā stiprība un stabilitāte un 2) lietošanas drošība un vides pieejamība. Iespējami šādi vērtējumi:

0 - nav konstatētas nedrošuma pazīmes

3 - konstatētas būtiskas atkāpes no prasībām, kas ieteikmē ēkas drošumu

1 - konstatētas atkāpes no prasībām, kas neietekmē ēkas drošumu

"\_ " nav ietverts pārbaudes apjomā

2 - a) konstatētas atkāpes no prasībām, kas ieteikmē ēkas drošumu

- b) konstatēta patvalīga būvniecība/patvalīga ekspluatācija

### 4. Ieteicamais risinājums pārkāpumu vai bojājumu novēršanai\*\*

Atzīmēt	Norādījumi	Izpildes termiņš (no lēmuma pieņemšanas brīža)
X	Jāveic ēkas, tās daļas vai iebūvēto būvizstrādājumu tehniskā izpēte	Termiņš: 01.02.2017.
X	Jānovērš konstatēto bīstamību	Termiņš: nekavējoties. Termiņš- 01.02.2017. Termiņš- 01.06.2017.
	Jāaizliedz ēkas ekspluatācija līdz bīstamības novēršanai	
	Jāaizliedz ēkas vai atsevišķas telpas ekspluatācija un jāatjauno jepriekšējais stāvoklis	

\*\* - Būvinspекторa ieteikumi un to izpildes termiņš ir saistoši Būvniecības valsts kontroles birojam, pieņemot lēmumu saskaņā ar Būvniecības likuma 21.pantu. Attiecībā uz ēkas īpašnieku būvinspекторa norādījumiem ir informatīvs raksturs.

## 5. Būvinspektora lēmums par būvdarbu un ekspluatācijas apturēšanu

Atzīmēt	Lēmuma saturs	Piezīmes (skaitīt atzinuma 6. sadaļu)
	Apturēt būvdarbus***	
	Apturēt ekspluatāciju****	

\*\*\* - Būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu tiek pieejems, pamatojoties uz Būvniecības likuma 18.panta piektā daļu un ir saistošs Ēkas īpašiekam. Saskaņā ar Būvniecības likuma 18.panta vienpadzīto daļu lēmums par būvdarbu apturēšanu, kas ietverts būvinspektora atzinumā, izpildāms nekavējoties. Tā apstrādēšana vai pārsādešana neaprt tā darbību. Atzinumā ietvertais būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, un to var apstrīdēt Būvniecības valsts kontroles biroja direktoram viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

\*\*\*\* - Būvinspektora lēmums par ēkas patvaīgas ekspluatācijas apturēšanu tiek pieejems, pamatojoties uz Būvniecības likuma 21.panta otro un trešo daļu un Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 143.2.apakšpunktu un ir saistošs ēkas īpašiekam. Atzinumā ietvertais būvinspektora lēmums par būvdarbu apturēšanu stājas spēkā ar brīdi, kad tas paziņots adresātam, un to var apstrīdēt Būvniecības valsts kontroles biroja direktoram viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

## 6. Piezīmes

### Piezīme par punktu Nr. 1.

(telpu numuri saskaņā ar 28.06.2012. būves kadastrālās uzmērišanas lietu)

Ēkas fasādes apdare ir no dabīgā slānekļa loksniem (1.,2., 3.,4.,5. attēls). Slānekļa lokšņu izmērs un novietojums: ~ 200 X 300 mm (h). Fasādēs loksnes stiprinātas ar divām kaltām kapara naglām ar naglas garumu 35mm koka brusā 40 x 70 mm(h). Naglas dzīlums koka brusā ~28mm. Apsekošanas laikā konstatēts, ka iekšpagalma fasādes augšdaļā vēja iedarbības rezultātā slānekļa loksnes kustas, radot mehānisku un sistematisku troksni. Atbilstoši "MSN laika ziņas" datiem vēja ātrums 22.08.2016. Rēzeknē pa dienu plkst.14:00 bija 16 km stundā (vai 4,44 metri sekundē). Naglas mainīgā forma nenodrošina tās neizraušanos no koka brusas plākšņu svārstību laikā un nagla lēnām velkas ārā no koka brusas. Daudzām loksniem apakšējā mala veido deformāciju spraugu ~15-20 mm starp loksniem. Atsevišķas fasādes vietās mehāniskas iedarbības rezultātā slānekļa loksnes sasistas un nokritušas no stiprinājuma vietām (4., 5. attēls). Loksnes ir mehāniski neizturīgas un trauslas pret mehānisku sītienu – montāžas laikā iesitot naglu, ilglaičīgi vēja ietekmē kustoties un saduroties ar citu loksni. Slānekļa lokšņu montāžas laikā nevarēja nodrošināt, lai nebūtu nekās spraugas starp loksniem vai starp loksni un koka brusu, kā rezultātā vēja slodzes iedarbības rezultātā loksnes svārstās un sasitas viena pret otru, tā samazinot loksnes stiprinājuma mezgla drošumu. Atsevišķas plāksnes stiprinātas ar vienu naglu, kas neatbilst fasādes izbūves tehnoloģijai, un ir sagriezušās.

Atsevišķas ēkas fasādes ar slīpumu uz ēkas iekšpusi slānekļa loksnes papildus ir stiprinātas ar ākiem atbilstoši tehnoloģijai. Šajās fasādēs nav novērojamas lokšņu kustības vai deformācijas. Šādi stiprinātas slānekļa loksnes fasādē ir drošas.

Prognozējams, ka daudzu lokšņu stiprinājuma tikai ar naglām drošums ar katru gadu samazināsies, kā rezultātā pastāv un ar katru gadu palielinās slānekļa lokšņu nokrišanas iespējamība uz cilvēkiem, it sevišķi no liela augstuma vēja laikā, un tā rezultātā iespējama traumu bīstamība. Tas neatbilst Būvniecības likuma 9.panta otrs daļas pirmā punktā noteiktām mehāniskās stiprības un stabilitātes prasībām.

Lai to novērstu slānekļa lokšņu kustību un deformāciju ir jāizmanto remonta āki slānekļa loksnes apakšējās malas nostiprināšanai, bet vietās, kur ir izlūzušas slānekļa lokšņu stiprinājuma vietas vai plākšņu platums neauj tās izveidot, ir jāatjauno plākšņu iesegums. Katra slānekļa loksne apakšpusē jāpastiprina ar vienu āki, kā tas paredzēts fasādes izbūves tehnoloģijā.

Būvinspektora norādījumi un to izpildes termiņš.

1. Ēka īpašiekam veikt ēkas fasādes apdares elementu - dabīgā slānekļa lokšņu stiprinājuma un deformāciju tehnisko izpēti, tai skaitā noturības novērtēšanu un tālāko veicamo pasākumu kopuma apzināšanu, lai nodrošinātu fasādes apdares elementu - dabīgā slānekļa lokšņu drošu ekspluatāciju. Termiņš: 01.02.2017.

2. Ierobežot cilvēku iekļūšanu un atrašanos ēkas iekšpagalmā, kur iespējama fasādes apdares -dabīgā slānekļa lokšņu nokrišana un tā rezultātā traumu bīstamība. Termiņš: nekavējoties.

### Piezīme par punktu Nr. 2.

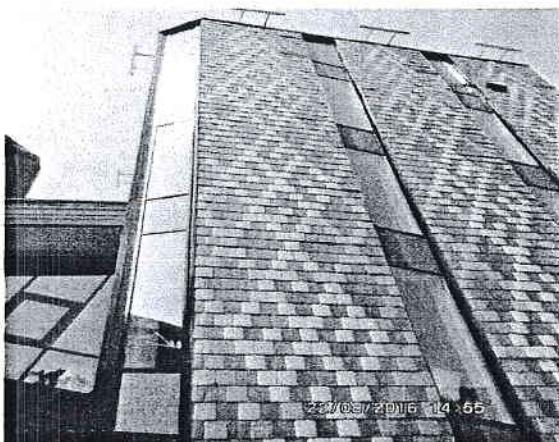
(telpu numuri saskaņā ar 28.06.2012. būves kadastrālās uzmērišanas lietu)

1. 4.stāva telpā Nr.193 evakuācijas izejas uz āra kāpnēm stiklotajām durvju vērtnēm nav kontrastējošais markējums, stikls ir grūti pamanāms, pastāv stikla sasišanas iespējamība un stikla lausku rašanās bīstamība, kas apdraud lietotāju drošību (6.attēls).

2. 4.stāvā starp telpām Nr.193 un Nr.200 (7.attēls) stiklotajām durvju vērtnēm un sienai nepietiekošs kontrastējošais markējums, stikls ir grūti pamanāms, pastāv stikla sasišanas iespējamība un stikla lausku rašanās bīstamība, kas apdraud lietotāju drošību;

3. 4.stāvā telpā Nr.171 stiklotai ārsienai ar slīpumu nav kontrastējoša markējuma (8.,9.attēls). Bez kontrastējoša markējuma stikls ir grūti pamanāms un pastāv traumu bīstamība.

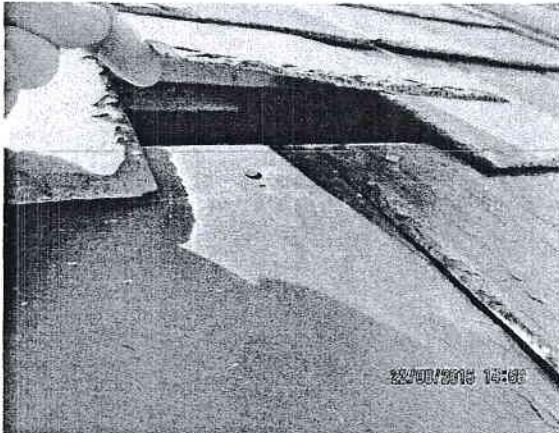
4. 2.stāva telpās Nr.100, Nr.101 un Nr.148, 3.stāva telpās Nr.154 un Nr.169, 4.stāva telpā Nr.175, 5.stāva telpā Nr.205 stiklotai ārsienai nav kontrastējoša markējuma. Bez kontrastējoša markējuma stikls ir grūti pamanāms un pastāv traumu



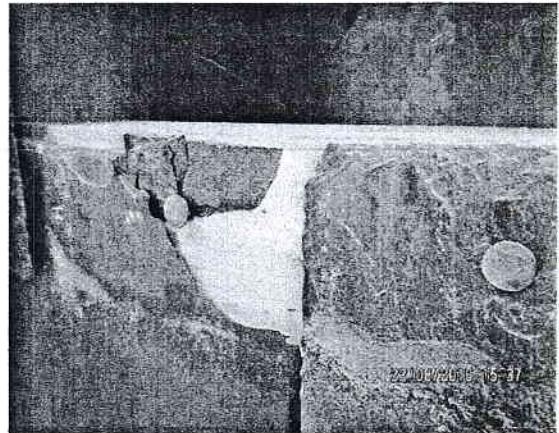
1. attēls. Ēkas fasādes apdarē izmantotas dabīgā slānekļa loksnes.



2. attēls. Dabīgā slānekļa loksnes piestiprināts ar kaltām misiņa naglām pie koka brusām, ēkas slīpajās plaknēs vēja iedarbībā izskustējušās un iespējama to nokrišana.



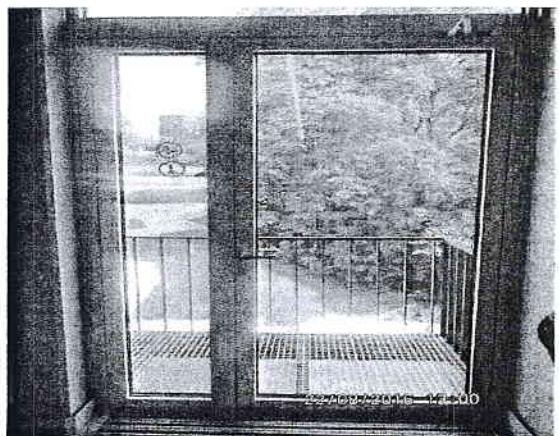
3. attēls. Dabīgā slānekļa loksnes piestiprināts ar kaltām misiņa naglām pie koka brusām, ēkas slīpajās plaknēs vēja iedarbībā izskustējušās un iespējama to nokrišana.



4. attēls. Dabīgā slānekļa loksnes stiprinājuma vietā bojāta. Naglas bez piepūles ir izņemamas no stiprinājuma vietas.



5. attēls. Dabīgā slānekļa loksnes piestiprināts ar kaltām misiņa naglām pie koka brusām. Loksnes mehāniska tieciena iedarbības rezultātā nokritušas.



6. attēls. Ēkas evakuācijas durvis nav brīvi atveramas. Stiklotajām durvīm nav kontrastējošā marķējuma.